

необходима для обеспечения большей определенности оценки эффективности применения отдельных средств тренировки. Понятно, что если в рамках одного пула применяется два или три средства тренировки, то тренеру и спортсмену становится гораздо яснее, какие именно средства обеспечивают конечный для данного пула эффект.

С помощью правила необходимости и достаточности тренирующих воздействий можно управлять дозировкой нагрузок в рамках одного пула и, в известной мере, одного занятия. Согласно его требованиям, пул воздействий должен быть завершен тогда, когда появились первые признаки начала стабилизации в развитии тренируемого параметра кинезиологического потенциала спортсмена. Это позволяет избежать формирования жесткого стереотипа реакций атлета на тренирующие воздействия и вовремя изменять характер нагрузок, т.е. переходить к следующему пулу иной направленности.

Таким образом, если первые два правила пуловой тренировки определяют содержание фазового акцента тренирующих воздействий, то третье — момент смены их направленности, а затем и содержания.

Список использованной литературы:

1. Бальсевич, В.К. Естественно - научные предпосылки разработки высоких технологий подготовки спортивной элиты [Текст] / В.К. Бальсевич // Моделирование управления движением человека: сб. науч. трудов. / под ред. М.П. Шестакова, А.Н. Аверкина. – М.: СпортАкадемПресс, 2003. – С. 203 - 222.
2. Ратов, И.П. Исследование спортивных движений и возможностей управления изменениями их характеристик с использованием технических средств: автореф. дисс. докт. пед. наук [Текст] / И.П. Ратов; ГЦОЛИФК. - М., 1972. - 48 с.

© Маслова И.Н., 2016

Матвеева И.А.,

магистрант 1 курса кафедры педагогики
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
социально - педагогический университет»
г. Волгоград, Российская Федерация

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ НА ОСНОВЕ МОНИТОРИНГА

На современном этапе развития современной высшей школы особое внимание уделяется повышению качества подготовки выпускников к профессиональной деятельности. Существенное влияние на качество результатов образования оказывает то, как организован образовательный процесс в вузе и насколько этим удовлетворены заинтересованные стороны: государство, работодатели, студенты, выпускники и др. [3]. Зависимость результатов вузовского образования от условий реализации образовательного процесса требует поиска механизмов эффективного управления качеством организации образовательного процесса в вузе.

Во многих российских вузах на сегодняшний день функционируют системы менеджмента качества на основе различных моделей управления: международных стандартов ИСО серии 9000, принципах Всеобщего менеджмента качества и др. В основу таких моделей положен управленческий цикл Шухарта - Деминга [1]: планируй (Plan) — делай (Do) — проверяй (Check) — корректируй (Act). Любым процессом, в том числе и образовательным, следует управлять в логике последовательной реализации этапов данного цикла.

Исследователи (Е.И. Сахарчук, М.Ю. Чандра и др.) в своих исследованиях показали, что эффективным средством управления качеством высшего образования выступает мониторинг [2, 3].

Придерживаясь позиции данных ученых, полагаем, что управление качеством организации образовательного процесса в вузе, построенное на основе мониторинга, обеспечивает системное воздействие на образовательный процесс в целом в целях соответствия условий его реализации и результатов образовательной деятельности требованиям образовательных стандартов и запросам заинтересованных сторон.

Полагаем, что мониторинг является системообразующим элементом цикла Шухарта - Деминга и должен быть реализован на каждом его этапе для обеспечения целостности управления качеством организации образовательного процесса в вузе. Рассмотрим его назначение на каждом этапе управленческого цикла.

Первый этап – планирование (Plan) - предполагает разработку компетентностной модели выпускника образовательной программы вуза. Здесь вузом самостоятельно формулируются результаты образования, учитывающие требования образовательного стандарта, запросы рынка труда, потребности и интересы субъектов образовательного процесса. Считаем, что мониторинг требований заинтересованных сторон (работодателей и потенциальных абитуриентов) к качеству результатов образования – обязательный элемент этапа планирования в системе управления качеством организации образовательного процесса в вузе.

Второй этап – этап реализации (Do) качественного образовательного процесса в вузе. Он предполагает осуществление научно - методического сопровождения реализации основных профессиональных образовательных программ и непосредственное взаимодействие субъектов образовательного процесса. На данном этапе целесообразен мониторинг требований заинтересованных сторон к качеству содержания и условиям организации образовательного процесса в вузе.

Третий этап - проверка (Check) – заключается в сборе информации о том, как был организован образовательный процесс в вузе и насколько этим удовлетворены основные участники образовательного процесса (студенты, и преподаватели). Именно на этапе проверки мониторинг является ключевым средством управления качеством организации образовательного процесса в вузе.

Четвертый этап - корректировка (Act) - завершает управленческий цикл, предполагает внесение изменений после принятия управленческих решений. Полученная мониторинговая информация позволяет сравнить полученные результаты с теми, которые были запланированы, своевременно вносить необходимые изменения в процесс обучения, и, соответственно, влиять на качество результатов образования [3].

Таким образом, мониторинг позволяет максимально учитывать требования заинтересованных сторон к качеству вузовского образования, эффективно управлять качеством организации образовательного процесса в вузе.

Список использованной литературы

1. Абчук, В.А. Менеджмент: Учебник / В.А. Абчук, В.В. Тимченко, С.Ю. Трапицын – СПб: ООО «Книжный дом», 2006. – 480 с.
2. Сахарчук Е.И. Принципы управления качеством подготовки специалистов в педагогическом вузе: гуманитарный контекст // Вестник Оренбургского государственного университета. 2004. № 1. С. 65–69
3. Чандра М.Ю. Структурно - функциональная характеристика системного мониторинга в управлении качеством основных образовательных программ вуза // Письма в Эмиссия. Оффлайн. (TheEmissia.OfflineLetters): электронный научный журнал. – Март 2012, ART 1751. – СПб., 2012 г. – URL: <http://www.emissia.org/offline/2012/1751.htm>

© Матвеева И.А., 2016

Мехонин О.Н.

Магистрант каф. Автомобили и технологические машины, ПНИПУ
РФ, г. Пермь

Бруданов А.М.

Магистрант каф. Автомобили и технологические машины, ПНИПУ
РФ, г. Пермь

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА»

С самого рождения, по мере роста и развития, человек получает новую информацию, приобретает новые навыки и умения. Так, в детстве мы учимся ходить и говорить. В подростковом возрасте получаем картину окружающего нас мира из общих школьных предметов. А далее, зачастую, человек посвящает себя изучению и работе в конкретном направлении. Процесс обучения настолько постоянен, что мы порой его даже не замечаем. Такие условия диктуются настоящим временем. Можно сказать, что современное общество просто обязывает человека к постоянному обучению и саморазвитию. Ведь иначе он будет гораздо меньше цениться как работник, руководитель, собеседник или, к примеру, глава семьи. Ему попросту будет сложнее ориентироваться в окружающем его обществе.

В данной работе, опираясь на материал Ясвина В.А. «Образовательная среда от моделирования к проектированию», необходимо понять, что же мы понимаем под термином «образование». Какие особенности вкладываются в этот термин. Разобраться, что же все - таки является «образовательной средой».

Понятие «среда» не имеет конкретного значения в научной сфере, однако в общем смысле под этим термином мы понимаем окружение. Так, по Марковичу под термином окружающая среда человека нами подразумевается совокупность условий, влияющих на него. В Европейском научном сообществе пользуются термином «Окружение», под